

Из книги «Экстремальные состояния Льва Альтшулера»

Некоторые документы КБ-11 периода 1946-1953 гг.

1. Из книги «История создания ядерного оружия в СССР. 1946-1953 годы (в документах)». В семи томах.

Редакционный совет: Р.И. Илькаев, В.А. Белугин, Е.В. Куличкова, А.Д. Пелипенко, Ю.А. Туманов, П.Ф. Шульженко, Ю.М. Якимов.

Министерство Российской Федерации по атомной энергии, Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики. Саров (Арзамас-16), 1999 г.

Из аннотации:

Тип издания научно-популярный, рассчитан на научных работников, историков, а также на широкий круг читателей, интересующихся прошлым разработок ядерного оружия.

Том 1, Книга 2, стр. 82-84, 111, 118:

№ 64. Зернову П.М. - Комаровский А.Н.

Сопроводительное письмо к рапорту Ванникову

8 июля 1946 г.

СЕКРЕТНО
Рассекречено

Зернову П.М.

Многоуважаемый Павел Михайлович! Направляю мой рапорт т. Ванникову, который, как мне кажется, продолжает иметь полную силу. Я этот вопрос докладывал т. Круглову, который является членом комиссии по установлению режима на Ваших объектах. Тов. Круглов полностью с постановкой этого вопроса согласен. Очень рекомендую при работе комиссии вновь поставить этот вопрос.

А.Комаровский
8.VII.1946

№ 65. Рапорт Комаровского А.Н. - Ванникову Б.Л.

9 июня 1946 г.

СЕКРЕТНО
Рассекречено

НАЧАЛЬНИКУ ПЕРВОГО ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

товарищу ВАННИКОВУ Б.Л.

Непосредственно на территории объекта КБ-11 в настоящее время проживает 7000 человек, из коих работает на заводе меньше 2000 человек. Эти люди занимают свыше 12000 м² жилой площади, из этого количества ценность по квалификациям представляют лишь 100-150 человек, остальные могут быть свободно заменены красноармейцами или иными контингентами.

Проживание столь значительного количества людей на этой территории представляется крайне нежелательным как с точки зрения разглашения государственной тайны {так как при таком числе вольнонаемных граждан, проживающих на этой территории, неизбежна многочисленная связь с внешним миром), а также крайне неудобно для будущей эксплуатации в смысле необходимости обеспечивать жилплощадь, топливом, питанием, промтоварами, всеми видами коммунальных услуг, школами, больницами и прочим 5000 человек иждивенцев и лиц, не имеющих никакого отношения к объекту.

Мне кажется совершенно необходимо, по примеру как это сделано по строительству завода № 817, просить т. Берия принять решение Совета Министров о возложении на Мордовский обком и Совет Министров выселения с этой территории всех рабочих граждан с семьями, с расселением их по колхозам и другим предприятиям республики, кроме 100-150 человек рабочих и их семей, которых целесообразно оставить на месте.

Может быть этих рабочих целесообразнее перебросить на другие предприятия Министерства сельскохозяйственного машиностроения, взамен этих рабочих необходимо дать красноармейцев, использовав их как постоянные кадры, причем если возникнут затруднения готов выделить их даже за счет рабочих, выделяемых на строительство.

Тов. Зернов с этим решением также полностью согласен.

А.Комаровский
9 июня 1946 г.

* * *

**№ 66. Приказ по объекту № 205/КБ
Об усилении режима на объекте
27 декабря 1946 г.**

**РАССЕКРЕТНО
СОВ. РАССЕКРЕЧЕНО**

**ПРИКАЗ
по объекту
№ 205/КБ**

" 27 " декабря 1946 года

За последнее время установлено, что ряд работников объекта, несмотря на предупреждение их и данную ими подписку о неразглашении местонахождения и задачи объекта продолжают в своих личных письмах писать о месте расположения и задачах объекта. В целях последнего предупреждения всех работников объекта.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. И.о. начальника 1-го отдела т. БОРИСКИНУ предупредить в последний раз всех работников объекта, что объект имеет большое государственное значение и за разглашение местонахождения и задачах объекта виновные будут привлекаться к уголовной ответственности.
2. Всем работникам объекта категорически запрещаю отправлять письма или телеграмма через местную почту.
3. Всем работникам объекта разрешается иметь личную переписку только по ранее уже объявленному адресу: Москва, Кировская улица, главпочтамт, п/я 813.
4. Коменданту АХО т. КОНОНОВУ установить немедленно почтовый ящик для личной переписки работников объекта в помещении бухгалтерии и все поступающие письма отправлять самолетом в Москву.
5. Данный приказ объявить под расписку всем работникам объекта.¹

Зам. начальника объекта
подполковник А. Колесниченко

* * *

№ 67. Лебедеву И.Д. - Колесниченко А.В.
О хулиганстве заключенных и халатности охраны
24 декабря 1946 г.

СЕКРЕТНО
Рассекречено

И.О. НАЧАЛЬНИКА СТРОИТЕЛЬСТВА № 880 МВД
подполковнику ЛЕБЕДЕВУ И.Д.

За последнее время, в ночное время, на участке финского поселка появились случаи хулиганства, вследствие чего было дано распоряжение осветить финский поселок наружным освещением.

21/ХП-с.г. освещение было сделано и поселок был освещен, а 22/ХП наружное освещение было отключено и в этот же вечер, лично мною, был задержан заключенный ДОБРОВОЛЬСКИЙ, который еще с одним заключенным и пом. нач. караула т. ЗУБОВЫМ, последний был выделен охраной лагеря для охраны заключенных, которые выкручивали лампочки с фонарей наружного освещения для лаг. пункта и у заключенного ДОБРОВОЛЬСКОГО было отобрано три лампочки.

¹ Задачи объекта были, как правило, секретом Полишинеля для родственников и близких друзей тех, кто там работал. Забавный эпизод произошел в этой связи в нашей семье, когда мы уже переехали в Саров. Мой дедушка Парфений Львович Сперанский жил в Москве в коммунальной квартире с очень скандальной соседкой, и когда эта стерва в очередной раз его доняла, он ей сказал: «Ты потише тут, у меня зять атомную бомбу делает!». Через некоторое время маму вызвали в режимный отдел КБ-11 и сделали ей нагоняй. К счастью этим дело ограничилось, но бывало, что сотрудники объекта за «информирование» родственников получали срок (см. стр. ???, ???). – Б. Альтишулер.

Такое поведение охраны является хулиганством и прошу Вас принять самые строгие меры к виновникам и одновременно прошу дать указание немедленно осветить поселок.

О Вашем решении по данному вопросу прошу поставить нас в известность.

Зам. начальника объекта подполковник
А. Колесниченко

* * *

№ 68. Зернову П.М. - Мешик П.Я.

Об ограничении выездов с объекта по служебным и личным вопросам

16 июля 1946 г.

**РАССЕКРЕТНО
СОВ. СЕКРЕЧЕНО**

НАЧАЛЬНИКУ ОБЪЕКТА № 550
Тов. ЗЕРНОВУ П.М.

По имеющимся у нас данным с объекта № 550 в различные пункты Советского Союза выезжает значительное количество лиц по служебным и личным вопросам, так в июне месяце с.г. выезжало 92 человека /список прилагается/.

В соответствии с указанием Л.П.БЕРИЯ сотрудники объекта № 550 и члены их семей могут выезжать в другие города Союза по служебным и личным вопросам только в исключительных случаях с Вашего разрешения.

Прошу Вас проверить причины большого количества выездов с объекта и принять срочные меры к резкому ограничению круга лиц, выезжающих с объекта.

О принятых мерах прошу сообщить.

П.Мешик
16 июля 1947 г.

* * *

№ 78. Справка о нарушениях

14 ноября 1947 г.

РАССЕКРЕТНО
СОБ. СЕКРЕЧЕНО

СПРАВКА

Отделом "К" МГБ СССР зафиксированы факты грубого нарушения сохранности государственной тайны рядом сотрудников объекта № 550, выражающиеся в огласке профиля объекта и содержания ведущихся работ.

Мастер инструментального цеха объекта ЧИЖОВ Борис Семенович при неоднократных выездах по личной надобности с объекта своим родственникам в Москве сообщал данные о местонахождении объекта, ходе переоборудования завода, поступающем оборудовании, подборе для объекта высококвалифицированных и научных кадров и о том, что объект будет изготавливать атомные бомбы (ЧИЖОВ МГБ СССР арестован и привлекается к уголовной ответственности).

Данные о профиле работы объекта ЧИЖОВУ стали известны от товароведа отдела технического снабжения КОЧЕГАРОВОЙ Ксении Ильиничны, которая в свою очередь об этом узнала у себя на квартире в Москве от ст. инженера отдела материально-технического снабжения ЧАЛОВА-КАДОЧНИКОВА Николая Герасимовича, еще в декабре 1946 г. в период работы ЧАЛОВА-КАДОЧНИКОВА начальником Московской конторы базы № 112.

ЧАЛОВ-КАДОЧНИКОВ рассказал КОЧЕГАРОВОЙ, что он, находясь в 1 Главном Управлении при Совете Министров у кого-то из руководящих работников услышал от него фразу: «Мы Вам все даем, а от вас нет никаких результатов, ни одной атомной бомбы не изготовили».

В сентябре с.г. директор завода № 2 объекта МАЛЬСКИЙ, находясь в служебной командировке в Москве, в разговоре по телефону с преподавателем Военной академии КЛЮЕВЫМ и его заместителем в присутствии работников Московской конторы базы № 112 просил прислать ему литературу, называя авторов и наименование книг, по которым легко можно было определить характер производства, где работает МАЛЬСКИЙ. В конце разговора он, не называя места расположения объекта, дал характеристику местности.

Лаборант лаборатории АЛЬТШУЛЕРА - РАВДА Виктор Иосифович разглашает сотрудникам объекта содержание работы лаборатории и заявляет, что назначение объекта - изготовление атомной энергии.

Слесарь сборочного цеха завода № 1 ВАЛИН, вопреки строгому предупреждению начальника цеха, разгласил содержимое поступившего на объект специального груза, сообщив, что этот груз предназначен для больших реактивных бомб или мин. Плотник отдела капитального строительства объекта РЯБОВ в беседах с работниками объекта утверждает, что объект будет производить атомную энергию.

Ружейный мастер строительства № 880 БЫВАЙКО рассказывает сотрудникам объекта, что завозимые на площадки установки монтируются под землей и предназначены для изготовления атомной энергии.

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА 1 ОТД. ОТДЕЛА "К" МГБ СССР

Феоктистов

" 14" ноября 1947 г.

* * *

**№ 84. Мешик П.Я., Зернову П.М. – Свердлов А.Я.
Об аресте начальника Управления капитального
строительства объекта № 550 Любченко П.А. за
разглашение государственной тайны.
15 сентября 1948 г.**

СОВ. СЕКРЕТНО
Серия "К"
Рассекречено

СССР
МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
ОТДЕЛ "К"
15 сентября 1948 г.
№ 22/9/4477
гор. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАЧАЛЬНИКА 1-го ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

т. МЕШИК

НАЧАЛЬНИКУ ОБЪЕКТА № 550

т. ЗЕРНОВУ
Объект К 550

13 мая 1948 года, за разглашение Государственной тайны МГБ СССР был арестован ЛЮБЧЕНКО Петр Андреевич - начальник Управления капитального строительства объекта № 550.

Следствием установлено, что ЛЮБЧЕНКО, находясь в служебной командировке в Москве, разгласил своим знакомым данные по профилю работы 1-го Главного Управления при Совете Министров СССР и объекта № 550.

В результате, указанные данные стали известны широкому кругу лиц.

За совершенное преступление ЛЮБЧЕНКО П.А. 11.1X-48 года осужден по Указу Президиума Верховного Совета Союза ССР от 9 июня 1947 г. на 8 лет заключения в исправительно-трудовых лагерях.

Сообщаем для сведения.

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА "К" МГБ СССР
Свердлов

* * *

Том 1, Книга 2, стр. 128-129:

**№ 92. Маленкову Г.Н. - Черняков В.Ф. (и.о. начальника политотдела базы № 112).
О выселении из зоны бывших заключенных.
24 июля 1950 г.**

СОВ. СЕКРЕТНО
Серия "К"
Рассекречено

Секретарю
Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии
большевиков

ТОВАРИЩУ МАЛЕНКОВУ Г.М.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
О фактах уголовных преступлений
и о хулиганстве в зоне Базы № 112.

Решением Правительства База № 112 создана как особорежимный объект.

Промышленное и жилищное строительство объекта осуществляется строительством № 585 Главпромстроя МВД СССР и исправительно-трудовым лагерем "БГ", где начальником т. АНИСКОВ В.И.

Из лагеря, т.е. из заключения на 20.УП с.г. освобождено 3700 человек, из них около 1200 человек отбывали наказание за убийство, разбой, грабеж, воровство, хулиганство и осужденные по 58¹⁰ статье Уголовного кодекса. Этот контингент бывших заключенных находится в настоящее время в зоне объекта, ежедневно пополняясь на 25-30 человек за счет освобождаемых из лагеря.

За последние полтора - два месяца значительно возросло число преступлений - ограбления и кражи из квартир, сараев и общежитий, имеются также случаи изнасилования.

Хулиганство - групповые драки, оскорбления, приставание к женщинам, нарушение порядка в парке, кино, театре приняло широкий размер.

Несколько дней назад обворованы квартиры научных сотрудников объекта тт. Гандельмана и Климова. Была совершена попытка к ограблению квартир ст. научного сотрудника т. Агреста и зам. начальника объекта т. Колесниченко.

Имеются слухи о том, что будут обворованы квартиры уполномоченного Совета Министров СССР т. ДЕТНЕВА В.И., депутата Верховного Совета СССР, чл.-корреспондента Академии наук СССР т. ХАРИТОНА Ю.Б. и руководителя научного сектора - профессора т. ЩЕЛКИНА К.И.

Абсолютное большинство преступлений совершается бывшими заключенными.

Случаи воровства и хулиганства терроризируют население города.

Работники объекта и члены их семей с наступлением темноты боятся посещать и не посещают парк, кино, театр. В воскресные дни по улицам становится невозможным хождение.

В настоящее время во многих квартирах жильцы ночью спят по очереди, организуя дежурство.

Городской отдел милиции МГБ СССР № 10, будучи малочисленным, не справляется и не может справиться со своими задачами.

За шесть месяцев раскрыто только 50% краж.

Следует сказать, что строительство № 585 мало проявляет заботы об организации режима и быта, освобожденных из заключения, не принимается необходимых мер к использованию их на производственной работе и поднятию среди них дисциплины.

Политотделами объекта, строительства и воинской части приняты меры к предотвращению преступлений и хулиганства, но эти меры не могут обеспечить должного порядка в зоне объекта.

Такая огромная концентрация уголовного элемента в небольшой зоне со взрослым населением 10 тыс. человек чревата серьезными опасностями, не исключена возможность тех или иных диверсий.

Докладывая об изложенном, прошу Вас:

1. Решить вопрос о срочном изъятии с территории объекта наличного состава бывших заключенных и впредь не допускать их оставления в зоне объекта.

При решении этого вопроса прошу иметь в виду, что выселение из зоны бывших заключенных не может мотивироваться как разглашение государственной тайны, так как фактически значительная группа бывших заключенных систематически отпускается из зоны по месту их прежнего жительства по причинам многосемейности и инвалидности.

2. Дать указание МГБ СССР об укреплении Горотдела милиции МГБ СССР № 10.

И.о. начальника политотдела № 112

Черников

24 июля 1950 года.

* * *

Том 2, Книга 1, стр. 19, 43-44, 50-56, 72-73:

**№ 4. Докладная записка о состоянии работы с кадрами на объекте т. Зернова П.М.
20 ноября 1950 г.**

"Читал.

Мои замечания излож. на стр. 15-16, 43 и на отд. записках к стр. 16, 18 и 24

П. Зернов 9.XI.51."

**РАССЕКРЕТНО
СОВ. РАССЕКРЕЧЕНО**

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
о состоянии работы с кадрами на объекте тов. Зернова П.М.²

² Извлечения. – Сост.

.....

VI. Жилищно-бытовые и культурные условия жизни сотрудников объекта

а) Как указывалось ранее на объекте очень остро стоит вопрос с жилплощадью.

Многие ИТР, рабочие и служащие живут в очень тяжелых условиях, так, например: рабочий завода № 2 тов. Комков С.В. жалуется на то, что ему с 1947 года не предоставляют большей площади, хотя он ютится в комнатухе 11 м² с семьей в пять человек.

Сотрудница сектора № 5 Измайлова О.П. с августа 1949 г. просит ее переселить в другой дом, так как они живут вчетвером в маленькой комнате, которая находится в доме общежития молодых рабочих.

В этом же общежитии живет в помещении ванной, размером 5-6 м² рабочий завода № 1 тов. Лакеев И.В. и его жена, работница яслей - Кобелева П.Г.

На кухне этого же дома живет мастер ОТК завода № 1 Сошников А.В. со своей женой, работницей этого же завода.

396 человек рабочих объекта из-за отсутствия жилплощади проживают в деревнях вблизи объекта, имея постоянные пропуска, что нарушает режимную систему.

Из 948 заявлений, поданных сотрудниками за все время существования объекта, удовлетворено на 25.IX-1950 г. только 239, остальные записаны на очередь, а часть еще не разбиралась.

15000 м² жилой площади нового городка в Боровом (10000 м² в IV кв. 1950 г. и 5000 м² в I кв. 1951 г.) предназначено только для вновь приезжающего персонала завода № 3.

Остальное строительство объекта даст только 3600 м² жилой площади в IV кв. этого года и 1500 м² в I кв. 1951 г.

Учитывая среднюю норму на человека 7 м² и коэф. на семейность 2,7, объект сможет фактически удовлетворить из семисот человек, стоящих на очереди, только 270.

Таким образом, видно, что запроектированное на объекте жилищное строительство ни в какой мере не может разрешить созданного жилищного кризиса, и необходимы самые срочные меры для строительства в 1951 году достаточного количества жилых долговременных домов.

б) На объекте совершенно недостаточное кол-во яслей и детсадов:

- яслей двое всего на 130 человек детей;
- детсадов два "-" 200 "-".

В результате недостаточного количества детских садов и яслей в трех вспомогательных отделах объекта (ОРСа, ЖКО и АХО) за 1949-1950 гг. уволилось с работы по причине ухода за детьми 76 человек сотрудников.

По этим же причинам с начала этого года и до 1.IX - 124 человека сотрудников объекта получили продолжительный отпуск без сохранения содержания.

Из этого количества 24 рабочих и служащих заводов № 1 и № 2 были в отпуске за свой счет в общей сложности 546 рабочих дней.

Для ликвидации такого ненормального положения необходимо в 1951 году на объекте удвоить число имеющихся детских учреждений.

в) Плохо обстоит дело с общественным питанием вне производства. В городе нет ни одной столовой.

Имеющиеся закрытые столовые на заводах 1 и 2, в особенности столовая при административном корпусе, пользуются расценкой блюд по прейскуранту 2 и 3 Министерства торговли, то есть по повышенным ценам, вследствие чего низкооплачиваемые рабочие и служащие не могут пользоваться общественным питанием.

От отсутствия столовой в городе больше всего страдают молодые специалисты и рабочие, живущие в общежитиях, которые принуждены находиться на сухом пайке.

Руководству ОРСа необходимо в IV квартале этого года обеспечить открытие городской столовой с недорогими ценами.

г) На объекте имеется прекрасно оборудованная действующая библиотека и вновь отстроенный театр, который, однако, работает с большими перебоями.

Причины плохой работы единственного в городе театра - отсутствие квалифицированного актерского коллектива.

Подобранный отделом кадров художественный руководитель театра Бернс В.Н. со своей женой артисткой Бернс Л.А. занялись склокой и развалили работу немногочисленного актерского коллектива.

На объекте нет также клуба и всю культурно-массовую работу приходится вести в помещениях библиотеки, театра и кинотеатра.

Для создания нормальных условий культобслуживания коллектива объекта ОК³ необходимо подобрать опытного художественного руководителя и усилить актерскую труппу драматического театра.

Объект также должен быть в 1951 году обеспечен клубным помещением.

VII. Пребывание на объекте бывших заключенных

Исключительно отрицательное влияние на жизнь населения оказывает пребывание на объекте освобожденных заключенных, которых по данным милиции на 1.X-1950 года насчитывается около 4-х тыс.

Из-за пребывания в городе указанного контингента за последнее время участились случаи хулиганства, воровства и пьянства в общественных местах.

По этой причине, например, городской парк культуры и отдыха почти перестал посещаться сотрудниками объекта.

Имеют место также случаи увольнения сотрудников объекта из-за их связи с бывшими заключенными. По этой причине из первого отдела объекта уволена инспектор, член ВЛКСМ тов. Тагина Вера Павловна и ряд других работников объекта.

Несмотря на то, что руководство объекта в свое время само ставило вопрос перед Главком об оставлении на месте освобождающихся заключенных, в настоящий момент, учитывая создавшееся положение, необходимо возможно скорее разрешить вопрос об их откомандировании из зоны объекта. [Из замечаний Зернова П.М. к «Докладной...»: «Это совершенно не соответствует действительности. Руководство объекта всё время ставило вопрос об удалении освобожденных из заключения лиц из зоны и не раз не ставило вопрос об их оставлении», - 9.02.1951].

VIII. Ненормальное соотношение между количеством мужского и женского населения объекта

Другим отрицательным моментом в жизни объекта является перенаселение его мужским персоналом.

По данным отделения милиции в настоящее время на объекте проживает 13500 человек, из которых:

совершеннолетних женщин - около 3500 чел. (из которых бывших заключенных около 500 человек);

совершеннолетних мужчин - около 10000 чел. (из которых бывших заключенных около 3500 чел.).

³ Отдел кадров. – *Сост.*

Учитывая, что на объекте проживают около 5000 человек семейных мужчин и женщин, на одну тысячу незамужних женщин приходится одиннадцать тысяч одиноких мужчин.

Если при подсчете исключить 4000 человек бывших заключенных, то соотношение количества мужчин к количеству женщин на объекте увеличится с 11:1 до 13:1.

Такое ненормальное положение с перенаселенностью объекта мужским персоналом уже сейчас приводит к большому числу семейных раздоров, с которыми приходится повседневно разбираться партийным органам и руководству объекта.

Для выправления этого совершенно ненормального положения руководству объектом и отделу кадров необходимо при дальнейшем комплектовании основных подразделений и, в особенности вспомогательных подразделений объекта, учитывать фактор излишка в зоне мужского населения.

.....

ПО НАУЧНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ ОБЪЕКТА

По научно-исследовательскому сектору

Рядом ведущих отделов сектора руководят аполитичные беспартийные сотрудники, часто недостаточно проверенные и не внушающие политического доверия, так, например:

Заведующим одной из основных ведущих лабораторий работает кандидат физико-математических наук Альтшулер Лев Владимирович, беспартийный, который не может правильно воспитывать коллектив отдела, так как сам по натуре не только аполитичен, но в ряде случаев прямо выступает против отдельных мероприятий партии и правительства.

Во время беседы с ним тов. Богатова А.С. в присутствии начальника политотдела тов. Разоренова, зам. начальника НИСа тов. Бобылева и меня тов. Альтшулер заявил о своей несогласии с политикой партии в вопросах биологии. По его мнению Сессия Академии сельскохозяйственных наук неверно осудила вейсманистское течение в биологии, как реакционно-идеалистическое и что в дальнейшем наука докажет "справедливость" выводов этого течения в вопросах генетики.

В беседе тов. Альтшулер высказал свое мнение о нежелании вступить в партию, так как в случае вступления в нее ему пришлось бы защищать партийную точку зрения в вопросах генетики, с которой он в корне не согласен.

Такие же настроения во время личной беседы со мною, в присутствии тов. Астахова высказал зав. лабораторией теоретического отдела этого же сектора кандидат физико-математических наук тов. Сахаров Андрей Дмитриевич (беспартийный). Доказывая правильность своего мнения, Сахаров заявил, что академик Лысенко, выступая на сессии, использовал авторитет ЦК ВКП(б) и заставил принять сессию подготовленное решение, не заслушав даже мнения менделистов-морганистов. Академика Лысенко он считает вторым Марром от биологии.

Начальник другого теоретического отдела НИСа член-корреспондент АН СССР профессор Зельдович Яков Борисович, беспартийный сожительствовал с бывшей заключенной, осужденной по ст. 58 УК РСФСР до тех пор, пока администрация объекта не вынуждена была выслать ее за пределы объекта.

Если учесть, что непосредственный руководитель лаборатории Сахарова чл.-кор. АН СССР Тамм Игорь Евгеньевич в прошлом примыкал к меньшевикам в настоящее время беспартийный, можно прийти к выводу, что у руководства ряда основных научных отделов стоят люди, которым нельзя доверять воспитание людей и тем более приходящей из институтов молодежи.

Из 15 человек начальников отделов и заведующих лабораториями сектора только 2 члена ВКП(б) (тт. Александрович В.А. и Некруткин В.М.) и 1 кандидат в чл. ВКП(б) (т. Флеров Г.Н.).

Большинство из числа этих беспартийных руководителей сами не занимаются повышением своего идейно-политического уровня (беспартийные тт. Зельдович, Тамм, Васильев, Завойский и канд. в чл. ВКП(б) Флеров), в коллективе аполитичны и поэтому не могут правильно воспитывать личный состав, так, например:

Начальник конструкторского отдела тов. Герасимов Аркадий Петрович систематически "над собой не занимается". Краткий курс истории ВКП(б) совершенно не знает. Тем не менее ни в одном из политкружков не занимается (жена тов. Герасимова не допущена к работе на объекте). Вследствие своей политической отсталости тов. Герасимов не придает значения воспитанию кадров своего отдела.

Техучеба в отделе никогда не проводилась и не проводится, так как тов. Герасимов считает это дело ненужным, хотя из бесед с рядовыми инженерами выяснено, что им крайне необходимо организовать изучение электро- и радиотехники.

Заведующий другой лабораторией тов. Васильев также в общественно-политической жизни коллектива никакого участия не принимает, по натуре индивидуалист. Вместо того, чтобы делиться опытом работы с подчиненными, замыкается в себе. Дает сотрудникам отдельные задания, не объясняя их сущности и цели, боясь, что они воспользуются его идеей.

Такое неправильное воспитание коллектива привело к тому, что никто из сотрудников не хочет работать с тов. Васильевым.

За 1949-1950 гг. из отдела тов. Васильева по этой причине ушли следующие сотрудники:

старший научный сотрудник	- Сухов И.П.
научный сотрудник	- Захаренков А.Д.
младший научный сотрудник	- Докучаев Л.Ф.
старший инженер	- Егоров С.П.
инженер	- Нецветов Н.И.
-"	- Кирсанов В.И.
-"	- Горелов Ю.Н.
-"	- Повышев Н.С.
лаборант	- Горячева М.А.
-"	- Пергаева А.И.
-"	- Ротанина К.А.

Всего: - 11 человек.

Начальник основной ведущей лаборатории сектора тов. Флеров Г.Н., кандидат в чл. ВКП(б) также повышением своего идейно-политического уровня не занимается. Участия в общественной жизни не принимает.

По анкетным данным тов. Флерова видно, что родной брат его матери Бронковский А.Г. в 1903 году выехал за границу и в настоящее время проживает в Америке.

Своим заместителем по научным вопросам тов. Флеров подобрал беспартийного, аполитичного старшего научного сотрудника Зысина Юрия Ароновича, от которого избавилась, как от не особенно ценного работника Лаборатория измерительных приборов. Сам тов. Флеров работает одновременно по совместительству и в Лаборатории измерительных приборов.

В этом году он был на объекте по данным гл. бухгалтера на 15. IX. всего 62 рабочих дня, остальное время в командировке в ЛИПе⁴.

Этого времени совершенно недостаточно, чтобы справляться с научными задачами лаборатории и одновременно серьезно заниматься вопросами научного роста коллектива.

Заместитель Флерова, тов. Зысин, в его отсутствие по своим деловым и политическим качествам не может обеспечить правильного воспитания научных кадров лаборатории.

Таким образом, в основной ведущей лаборатории сектора не уделяется достаточного внимания работе по выдвижению способных научных кадров.

Это положение, на объекте в целом, усугубляется тем, что заместителем председателя консультативного совета объекта, созданного для правильного подбора состава аспирантуры и докторантуры, является профессор Зельдович Я.Б., который по своим политическим данным, приведенным выше, не может должным образом обеспечить этот важнейший участок работы в духе решения ЦК ВКП(б) об улучшении работы по воспитанию и росту научных кадров.

Наряду с тем, что некоторые начальники отделов и лабораторий по своим деловым и политическим качествам не могут оставаться в дальнейшем у руководства подразделений, отдел кадров объекта и руководство сектора не занимались в достаточной мере вопросом выдвижения способных научных работников - коммунистов на руководящую работу.

В процессе ознакомления с личным составом сектора выявлен целый ряд способных, перспективных научных сотрудников, оправдавших себя на практической работе, которые могут быть вполне выдвинуты на самостоятельную научную работу:

- старший научный сотрудник, кандидат физико-математических наук Тарасов Диодор Михайлович, член ВКП(б), основной ведущий работник в области импульсной рентгенологии (работает в лаборатории Цукермана);

- старший научный сотрудник, кандидат технических наук Алексеев Юрий Феофанович, член ВКП(б), хороший экспериментатор, имеет склонность к научной работе в области газовой динамики (руководит группой в отделе тов. Щелкана);

- старший инженер Соколов Георгий Дмитриевич, член ВКП(б), исключительно опытный инженер-конструктор - оптик-механик, имеет 10-летний опыт работы, инициативен, не боится смелых конструктивных решений (работает в конструкторском отделе);

- старший научный сотрудник, кандидат физико-математических наук Забабахин Евгений Иванович, член ВКП(б), талантливый ученый, хороший организатор (работает в теоретическом отделе тов. Зельдовича);

- молодой талантливый научный сотрудник теоретического отдела Романов Юрий Александрович, член ВЛКСМ, закончил серьезную работу, которая значительно сокращает срок выполнения задания группы Агреста. Помог в разрешении ряда научных и практических задач по теме тов. Цукермана, имеет печатную работу;

- др. молодой научный сотрудник Цырков Георгий Александрович, член ВКП(б), секретарь парторганизаций отдела тов. Щелкана, растущий, способный работник, решает серьезные самостоятельные задачи;

- начальник группы лаборатории, старший научный сотрудник, кандидат технических наук Геналиева Татьяна Ивановна, член ВКП(б), способный научный работник и хороший организатор. Несмотря на то, что тов. Геналиевой кандидатская степень присвоена еще в ноябре 1948 года, она до настоящего времени не представлена руководством к званию старшего научного сотрудника.

⁴ Лаборатория измерительных приборов (ЛИП) № 2 АН СССР (ныне РИЦ «Курчатовский институт»). – *Сост.*

Несмотря на то, что в НИСе мало научных руководителей коммунистов руководство объектом из их числа увольняет весьма ценных научных сотрудников:

1 октября с.г. уволен к прежнему месту работы в Ленинграде ст. научный сотрудник, кандидат технических наук, исключительно ценный специалист радиопизик Шульга Михаил Федорович, член ВКП(б) с 1928 года. Только после вмешательства ОК Главка тов. Шульга не был уволен окончательно из системы и в настоящее время выдвинут на должность начальника радиотехнического сектора лаборатории тов. Мещерякова М.Г.

Такое же положение с исключительно способным экспериментатором, теоретически подготовленным, старшим научным сотрудником, физиком по газовому разряду, коммунистом Паневкиным Константином Ивановичем, который может вполне работать начальником самостоятельной лаборатории.

Несмотря на это, тов. Паневкина намечено отпустить в Лабораторию измерительных приборов.

Фактическая причина ухода тов. Паневкина - это испорченные взаимоотношения с тт. Цукерманом и Альтшулером, мнение которых имеет большой вес у главного конструктора объекта.

Начальник НИСа тов. Щелкин поручил тов. Паневкину сделать рецензию на научный отчет тт. Альтшулера и Цукермана, у которых возникли серьезные разногласия по измерениям с тов. Завойским.

Тов. Паневкин дал резко отрицательную рецензию, после которой тов. Цукерман подал заявление об уходе.

Назначенная для расследования комиссия пришла к половинчатому выводу о частичной правоте и тов. Паневкина и тов. Цукермана с тов. Альтшулером.

Тов. Паневкин написал вторично свое особое мнение о выводах комиссии, но дальнейшее расследование было прекращено в связи с упразднением партийного бюро НИСа.

Такие же настроения ухода с объекта имеются у заведующего лабораторией профессора Завойского Евгения Константиновича, начальника группы старшего научного сотрудника кандидата технических наук Геналиевой Татьяны Ивановны члена ВКП(б), младшего научного сотрудника Геналиева Гейдара Юсуповича.

Указанные товарищи считают, что основная научная тематика ими уже закончена и на дальнейшую работу, до некоторой степени связанную с производством, оставаться не хотят.

Эти настроения не пресекаются в достаточной мере руководством сектора и объекта, вследствие чего уже дана санкция на переход в ЛИП тов. Завойскому.

Необходимо отметить, что основное количество научных сотрудников сектора - членов ВКП(б) сосредоточено в лаборатории тов. Щелкина.

Это заявление не случайно и объясняется тем, что начальники лабораторий тт. Альтшулер, Цукерман, Флеров, Васильев отказались от использования ряда научных работников-коммунистов по причине их якобы недостаточной пригодности для научной работы.

Из этих научных сотрудников в основном скомплектован отдел тов. Щелкина, который тем не менее по качеству личного состава является наиболее сильным в секторе.

Такие коммунисты, как Докучаев, Нецветов, Захаренков и остальные неужившиеся в других лабораториях, прекрасно показали себя на работе у тов. Щелкина.

Отказываясь от ряда хороших работников-коммунистов тов. Флеров принимает ничем не проявивших себя сотрудников, таких как Зысин, Порецкий, Израилев.

Тт. Зельдович, Агрест и Франк-Каменецкий хлопочут о направлении к ним недавно кончивших высшие учебные заведения специалистов:

Киржанец⁵ - из Горького;
Огиевецкого - из Днепропетровска, которому отказано в допуске;
Крейна, Погребысского и других.

В секторе есть случаи использования сотрудников, без учета имеющегося у них опыта работы по специальности, так, например:

инженер-технолог отдела тов. Щелкина Кустов В.С. используется не по специальности, его целесообразно перевести в дальнейшем на производство.

Ст. инженер отдела тов. Щелкина - Нецветов Н.И. с 1932 года и до перевода на объект работал на руководящей работе в следующих должностях:

старшего инженера-технолога, начальника механизации, начальника БРИЗа и начальника ОТК завода.

Тов. Нецветова следует выдвинуть на руководящую работу по специальности на один из заводов объекта.

Инженер группы тов. Геналиевой - тов. Толстолетова способный сотрудник по специальности инженер-радиотехник по телевидению используется совсем по другому профилю работы.

Руководству следует дать возможность тов. Толстолетовой перейти на работу более близкую к ее специальности в сектор № 5.

Доктор физико-математических наук, ст. научный сотрудник Боголюбов Н.Н. не использует в полную силу свои знания и возможности, так как в теоретическом отделе член-корреспондента Тамма И.Е. у него нет самостоятельного участка работы и закрепленных сотрудников.

Такая обстановка сказывается на настроении тов. Боголюбова и он фактически в лучшем случае исполняет роль консультанта.

Большим тормозом в работе обоих теоретических отделов НИСа является отсутствие кадров математиков-расчетчиков, вследствие чего расчеты, которые целесообразнее выполнять на объекте, отсылаются для исполнения в институты Академии наук, что задерживает сроки их выполнения.

О совместителях

Необходимо также отметить, что переведенный на объект постановлением правительства для работы в теоретическом отделе доктор физико-математических наук старший научный сотрудник Померанчук Юзик Яковлевич фактически находился на объекте только апрель и часть июля.

В настоящее время на почве семейных недоразумений на объект возвращаться не хочет и работает по совместительству в лабораториях тов. Алиханова А.И. и тов. Мещерякова М.Г.

Другой старший научный сотрудник Беленький Семен Захарович, назначенный на объект этим же постановлением, якобы из-за плохого состояния здоровья на объект совсем не прибыл.

В других отделах сектора также числятся по совместительству и получают зарплату сотрудники, которые почти не бывают на объекте, так, например:

Научный сотрудник Татарский Вениамин Вольфович из НИИ Министерства сельхозмашиностроения в 1950 году на объекте ни разу не был, получает зарплату в размере 50% оклада - 1000 руб. в месяц.

Другой научный сотрудник Костогинов Владимир Георгиевич работник Автозавода им. Сталина получает 1200 руб. в месяц (50% оклада). В этом году также на объекте ни разу не был.

⁵ Имеется в виду Давид Абрамович Киржниц. – Сост.

О семейственности

В секторе имеются случаи, когда в одной лаборатории работают в непосредственном подчинении друг у друга сотрудники, связанные родственными связями, так, например:

У заведующего лабораторией тов. Цукермана В.А. в подчинении работает младшим научным сотрудником его жена Азарх Зинаида Матвеевна.

В этой же лаборатории у старшего научного сотрудника Тарасова Д.М. работает его жена Манакова Мария Алексеевна в должности младшего научного сотрудника.

У заведующего лабораторией тов. Альтшулера Л.В. жена Сперанская Мария Парфеньевна работает младшим научным сотрудником этой же лаборатории.

Младший научный сотрудник Геналиев Гайдар Юнусович работает в непосредственном подчинении своей жены руководителя группы старшего научного сотрудника Геналиевой Татьяны Ивановны.

В секторе отсутствует штатная дисциплина, за которой отдел кадров не следит. В результате значительное число сотрудников сектора, работая в одной лаборатории, числится в штатах другой, что вносит большую путаницу и дезорганизацию.

В должности инженера сектора работает с 1.11-1950 г. Тарасов М.С., который не имеет даже законченного среднего образования. По работе характеризуется положительно. Тов. Тарасовым изготовлены и опробованы сложные приборы. Учитывая большой практический опыт тов. Тарасова, руководство сектором может аттестовать его в должности ст. механика и если он этого заслуживает установить персональный оклад, но не назначать на должность инженера.

Техник Добровольский Г.В. с 15.XII-1949 года числится в должности старшего инженера.

Техники Данилова М.Н., Шитов А.Т., Кузнецова Ф.Ф. и Предей Б.А. зачислены в штат сектора за счет должностей инженеров, что является также недопустимым.

Начальник отдела кадров объекта тов. Астахов А.М. не только не пресекает такую практику, но и сам дает незаконные указания, нарушающие штатную дисциплину.

Приведенные выше факты неправильного назначения сотрудников на должности проведены приказами по ОК.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Всякое перемещение личного состава внутри сектора должно оформляться приказами по объекту через ОК.

2. Должна быть пересмотрена расстановка руководящего состава лабораторий и отделов сектора.

Такие заведующие лабораториями, как Альтшулер, Сахаров, и другие, не внушающие политического доверия, выступающие против марксистско-ленинских основ советской науки, должны быть отстранены от руководства научными коллективами.

3. Должно быть усилено руководство лаборатории тов. Флерова за счет выдвижения на должность зам. зав. лаборатории способного ученого с опытом организационной работы с коллективом.

4. В теоретических отделах должно быть усилено руководство лабораториями за счет выдвижения доктора физико-математических наук Боголюбова Н.Н. и старшего научного сотрудника Забабахина Е.И.

Отделы должны быть усилены вычислительными группами, без которых выполнение заданий будет надолго задерживаться.

5. Отделу кадров объекта совместно с руководством сектора необходимо пересмотреть расстановку остальных научных и инженерно-технических кадров с целью:

- а) правильного использования специалистов (инженер Кустов, ст. инженер Нецветов, инженер Толстолегова и другие);
- б) исключения из штата сектора совместителей, фактически не работающих на объекте;
- в) ликвидации в лабораториях семейственности;
- г) устранения случаев неправильного назначения на должности инженеров лиц без законченного инженерного образования.

Для успешного разрешения поставленных научных задач в научно-исследовательском секторе необходимо подобрать следующий персонал:

- а) в отдел тов. Щелкина:
 - инженеров-радиостов эксплуатационников - 2-3 чел.
 - инженеров по боеприпасам (физика взрыва) - 5 чел.
 - электрофизика - 1 чел.
 - физика по газовой динамике - 1 чел.

- б) в лабораторию тов. Альтшулера:
 - опытного физика по газовой динамике - 1 чел.

- в) в теоретические отделы физиков-теоретиков - 2-3 чел.
-

Ст. инженер-инспектор ОК
С.К. Иванов
20.XI-1950 г.

* * *

Том 1, Книга 2, стр. 73-74:

**№ 54. Берия Л.П. – Харитон Ю.Б.
Отзыв о работе Альтшулера Л.В. в связи
с предложением о его отстранении от работы в КБ-11
24 января 1952 г.**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
(Особая папка)
Рассекречено

Товарищу БЕРИЯ Л.П.

В соответствии с Вашим указанием докладываю о работах т. Альтшулера Л.В.

В настоящее время Альтшулер со своей лабораторией проводит исследование обжатия, которое испытывает плутониевый запал многослойного заряда изделия РДС-6С, и участвует в разработке предложенной им конструкции обжимающего заряда для изделия с зарядом весом в ... кг (РДС-5), предложенного Забабахиным.

В работе по РДС-6С детально разобрана чрезвычайно сложная картина распространения ударных волн в системе из легких и тяжелых оболочек. Теперь мы с уверенностью сможем применять конструкцию совершенно нового для нас типа. По изделию РДС-5 конструкция обжимающего заряда, предложенная Альтшулером и тщательно проверенная им посредством подрывов уменьшенных моделей, позволила уменьшить габариты изделия и осуществить его в корпусе РДС-2.

По обеим изделиям предстоит еще большая работа по выявлению вариантов, обеспечивающих наилучшее обжатие в заданных габаритах.

За предыдущие годы Альтшулер выполнил большой цикл работ по совершенно новой и крайне важной для КБ области науки - науки о свойствах вещества при давлениях в миллионы атмосфер. В научной литературе и до настоящего времени имеются данные о свойствах веществ при 50.000 - 100.000 атмосфер. Разработанные Альтшулером методы, потребовавшие для их реализации весьма тонких экспериментов и глубокого теоретического анализа, позволили получить большое количество данных о сжимаемости и тепловых свойствах веществ при давлениях, достигающих 18.000.000 атмосфер. Эти данные лежат в основе всех расчётов обжатия, ведущихся на объекте. Работа должна быть продолжена в направлении изучения веществ, рассчитанных для следующих типов изделий, и в направлении получения еще больших давлений. Отозвание т. Альтшулера ослабило бы работу по весьма важным разделам тематики КБ. Поэтому я обращаюсь с просьбой о разрешении дальнейшего использования Альтшулера на объекте.

Харитон

* * *

2. Два документа

из книги «Атомный проект СССР. Документы и материалы».

Под общей редакцией Л.Д. Рябева.

Том II. Атомная бомба 1945-1954. Книга 7.

* * *

№213

Письмо А.П. Завенягина,

И.В. Курчатова и Н.И. Павлова

Л.П. Берия

**о разработке и изготовлении промышленных образцов
импульсных нейтронных источников**

8 января 1953г
Сов. секретно
Рассекречено

Товарищу Берия Л.П.

В соответствии с Вашим поручением по вопросу¹ о дальнейшей работе в КБ-11 т. Цукермана докладываем.

Мы ознакомились с состоянием разработки внешнего импульсного нейтронного источника (ИНИ), проводимой в КБ-11 под руководством т. Цукермана.

Лабораторный образец ИНИ в КБ-11 разработан и при испытании дал положительный результат. Созданные трубки и источники питания обеспечивают получение нужного для возбуждения ядерной реакции пучка нейтронов в заданные отрезки времени.

Применение ИНИ в (...) конструкциях изделий РДС позволит, по данным КБ-11, получить полный тротиловый эквивалент, на (...) больший, чем в случае использования НЗ стандартного типа.

Главная задача в настоящее время заключается в том, чтобы разработать промышленный образец и наладить изготовление малогабаритных приборов ИНИ в промышленном масштабе.

В связи с этим Первым главным управлением совместно с Министерством электропромышленности и Министерством промышленности средств связи подготавливается проект Постановления Совета Министров СССР о мерах по обеспечению изготовления в 1953 году промышленных образцов приборов ИНИ, подлежащих испытанию в изделии РДС-3.

Поскольку в процессе освоения серийного образца ИНИ ² перед КБ-11 будет вставать много технических вопросов, считаем нецелесообразным в 1953 году освобождать от работы в качестве начальника лаборатории ИНИ КБ-11 т. Цукермана, основного автора разработки лабораторного образца внешнего импульсного нейтронного источника

Для подготовки замены т. Цукермана нами назначен на должность заместителя начальника лаборатории ИНИ КБ-11 т. Бриш А.А., научный сотрудник этой лаборатории.

По характеристике т. Харитона, т. Бриш является способным работником, много сделавшим для создания лабораторного образца ИНИ.

В дальнейшем мы намерены т. Цукермана освободить от работы в КБ-11 и перевести в Гидротехническую лабораторию для использования его опыта в конструировании аппаратуры для физических исследований на установках «М»⁵⁰ и «КМ»³.

Просим Вашего согласия.

А.Завенягин
И.Курчатов
Н. Павлов

Исх. № 48/1

«8» января 1953 года

Помета на ниже поле документа, от руки: *В дело. По указанию т. Мальшева В.А. Доложено 7.7.53 г. М. Никольский.*

¹ Здесь и далее подчеркнуто, вероятно, Л.П. Берия. Им же, вероятно, далее выделен очерком фрагмент текста.

² Далее подчеркнутый текст выделен двойным очерком на полях.

³ Установка «КМ» — кольцевой ускоритель протонов — синхрофазотрон на энергию ЮГЭВ, введенный в действие в Объединенном ин-те ядерных исследований (г. Дубна) 5 декабря 1957 г. [14. С. 289], [17. С. 872].

* * *

№219

**Справка В.И. Детнева на имя Л.П. Берия об участии В.А. Цукермана в
разработке импульсного источника нейтронов**

28 января 1953г.⁶

Сов. секретно

Рассекречено

Товарищу Берия Л.П.

Справка

По Вашему поручению от 4 сентября 1952 года гг. Курчатов И.В. и Павлов Н.И. ^{*} рассмотрев справку о наличии компрометирующих материалов на заведующего лабораторией КБ-11 Цукермана В.А. и ознакомившись с его работой на месте, пришли к единому мнению о необходимости и возможности отстранения его от работы в КБ-11.

Через три месяца после рассмотрения этого вопроса гг. Завенягин А.П., Курчатов И.В. и Павлов Н.И. изменили свое первоначальное мнение и решили оставить Цукермана на прежней работе в КБ-11 еще на один год ^{**}. Мотивом к принятию нового решения послужила организация промышленного выпуска *импульсного нейтронного источника*, в процессе которой руководство ПГУ намерено использовать Цукермана как автора этого изделия в роли консультанта ^{***}.

Докладываю Вам, что фактически Цукерман является не автором *импульсного нейтронного источника*, а лишь организатором работ по созданию его. В октябре 1948 года после получения от Математического института Академии наук СССР расчетов на обжигание *центральной части РДС* в теоретическом отделе КБ-11 возникла идея повышения коэффициента полезного действия РДС путем изменения метода *инициирования основного заряда* (размещение *нейтронного запала* вне ядра).

Начальник теоретического отдела т. Зельдович Я.Б. эту идею подробно изложил в своем письме от 6 ноября 1948 года в виде отчета ^{****} и в нарушение существующего режима секретности предложил подписать это письмо Цукерману, сделав его таким образом соавтором. Цукерман в тот период никакого отношения к разработке *центральной части* не имел.

Тогда же, пользуясь бесконтрольностью со стороны руководства КБ-11 (гг. Зернова П.М. и Харитона Ю.Б.), Цукерман, выделив группу сотрудников в подчиненной ему лаборатории, поручил ей разработку *ИНИ*.

⁶ Напомним, что 13 января 1953 г., т.е. в промежутке между этим и предыдущим документами, начались аресты по антисемитскому «делу врачей», о чем сообщили все крупные советские газеты. – *Сост.*

^{*} Здесь и далее подчеркнуто, вероятно, Л.П. Берия. Им же, вероятно, далее выделены очерками фрагменты текста.

^{**} См. документ № 213.

^{***} Далее предложение выделено очерком на полях.

^{****} Далее заключительная часть абзаца выделена двойным очерком на полях.

Работая над нейтронной трубкой, выделенная Цукерманом группа в течение полутора лет произвела огромное количество опытов, затратив много средств, но положительных результатов не добились. После включения в эту группу инженеров Бриша А.А., Чистова, Белоносова и других сотрудников и после получения некоторых экспериментальных данных от Харьковского физико-технического института АН УССР был получен выход нейтронов.

Непосредственного участия в разработке ИНИ Цукерман не принимал, а лишь консультировал сотрудников как специалист по рентгенокопии.

Тт. Завенягину. Курчатову и Павлову известно, что Цукерман в настоящее время совершенно потерял зрение (передвигаться без сопровождающего, работать руками и читать не может), поэтому реальной помощи в освоении промышленностью ИНИ, мне кажется, оказать не сможет.

Уполномоченный Совета Министров СССР В. Детнев

«28» января 1953г.

АП РФ. Ф. 93, д. 85/53, л. 267-268. Подлинник.