Научно-координационная сессия «Исследования неидеальной плазмы» Москва, 4-5 декабря 2007

О моделировании термодинамических характеристик плотной плазмы многозарядных ионов на основе химической модели

П.А. Лобода, А.А. Шадрин, В.В. Попова

РФЯЦ-ВНИИТФ, г. Снежинск

Основные проблемы при описании термодинамики плотной равновесной плазмы многозарядных ионов из "первых принципов"

- 1. Прямые экспериментальные данные для *P*(*T*, *ρ*), *E*(*T*, *ρ*) отсутствуют.
- 2. Плазма представлена многоэлектронными ионами с незаполненными оболочками.

=> явный учет спектра всех возможных возбужденных состояний ионов (с учетом его обрезания) затруднителен, либо практически нереален.

3. Сложность построения моделей для адекватного описания эффектов неидеальности в плотной плазме в широкой области температур и плотностей.

Warm Dense Matter



WDM regime:

- (i) near-solid density
 - \Rightarrow strongly coupled plasma;

$$\Gamma = \frac{E_{pot}}{E_{kin}} \sim \frac{(Ze)^2 \sqrt[3]{\rho}}{kT}$$

(ii) few-eV temperature \Rightarrow approaching T_{Fermi} (>>T_{melt});

$$E_{Fermi} \approx 7.86 \ eV \ \left(\frac{n_e}{10^{23} \ cm^{-3}}\right)^{\frac{2}{3}}$$

3

(р–Т) диаграмма для алюминия [1]

[1] K.Widmann, T.Ao, M.E.Foord, A.Ng, et al. AC conductivity Measurements in Thin-Foil Experiments on USP. High Energy Density Physics Summer School, Santa Cruz, California. August 4–16, 2002.

1. Свободная энергия Гельмгольца [1-3]:

$$F(T,\rho,N) = \sum_{q=0}^{Z} F_{q}^{(id)} + F_{e}^{(id)} + \Delta F(T,\rho,N), \quad N = \{\{N_{q}\}, N_{e}\}$$

$$F_q^{(id)} = -k_B T N_q \left[\ln\left(\frac{\widetilde{U}_q e^{-\beta\varepsilon_{0_q}}}{\lambda^3 \rho N_q}\right) + 1 \right],$$

$$F_e^{(id)} = \frac{4}{\sqrt{\pi} \rho \lambda_e^3} \left(\mu_e I_{1/2} \left(\beta \mu_e\right) - \frac{2}{3} k_B T I_{3/2} \left(\beta \mu_e\right) \right),$$

- [1] Я.Б.Зельдович, Ю.П.Райзер. Физика ударных волн и высокотемпературных гидродинамических явлений. М.: НАУКА (1966).
- [2] Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц. Теоретическая физика, т. V. Статистическая физика. М: НАУКА (1964).
- [3] В.К.Грязнов, И.Л.Иосилевский, В.Е.Фортов. Термодинамические свойства ударно сжатой плазмы в представлении химической модели. В сб. Ударные волны и экстремальные состояния вещества. Под ред. В.Е. Фортова и др. М: НАУКА, с. 342 (2000).

2. Учет межчастичного взаимодействия:

$$\Delta F(T,\rho,N) = \Delta F_c^{(IS)} + \Delta F_{HS}^{(CS)}$$

Кулоновское взаимодействие заряженных частиц Модель ионной сферы [4,5]:

$$\Delta F_{c}^{(IS)}(T,\rho,N) = -\frac{9}{10} \sum_{q} N_{q} \frac{(qe)^{2}}{R_{q}}, \quad R_{q} = \left(\frac{3q}{4\pi\rho N_{e}}\right)^{1/3},$$

Эффекты собственных объемов ионов Модель твердых сфер Карнахана-Старлинга [6]:

$$\Delta F_{HS}^{(CS)}(T,\rho,N) = Nk_{B}T \cdot \frac{4\nu - 3\nu^{2}}{(1-\nu)^{2}}, \quad \nu = \frac{4\pi}{3V}\sum_{q}N_{q}r_{q}^{3} = \sum_{q}N_{q}\left(\frac{r_{q}}{r_{0}^{i}}\right)^{3}$$

[4] J.C.Stewart, K.D.Pyatt, Jr., Astrophys. J., **144**, 1203–1211 (1966).

[5] R.M.More. Atoms in Dense Plasmas. Lecture at High-Energy-Density Physics Summer School, Santa Cruz, CA, August 4–16, 2002; in: Atoms in Unusual Situations, J.P.Briand ed. (Plenum, 1986).
[6] N.F.Carnahan, K.E.Starling, J. Chem. Phys., **51**, 635 (1969).

3. Модифицированные уравнения Саха [1-3] :

$$\begin{split} \min \left(F\left(T,\rho,N\right) \right) \\ \begin{cases} Al^{(0)} &\rightleftharpoons Al^{(+1)} + e^{-}, \\ Al^{(+1)} &\rightleftharpoons Al^{(+2)} + e^{-}, \\ & \dots \\ Al^{(+(Z-1))} &\rightleftharpoons Al^{(+Z)} + e^{-}. \end{cases} \begin{cases} \frac{c_{q+1}}{c_q} = e^{-\beta\mu_e} \cdot \frac{\widetilde{U}_{q+1}}{\widetilde{U}_q} \cdot e^{-\beta\left(I_q - \Delta I_q^{(c)} - \Delta I_q^{(HS)}\right)} \cdot e^{-\sum_q N_q \cdot \widehat{L}\left(\ln \widetilde{U}_q\right)}, \\ & \left\{ Z \right\} = \frac{4}{\sqrt{\pi\rho}N\lambda_e^3} I_{1/2}\left(\beta\mu_e\right), \\ & \left\{ Z \right\} = \frac{4}{\sqrt{\pi\rho}N\lambda_e^3} I_{1/2}\left(\beta\mu_e\right), \\ & \sum_{q=0}^Z qc_q = \left\{ Z \right\}, \\ & \sum_{q=0}^Z c_q = 1. \end{cases} \end{split}$$

$$\hat{L} = \left(\frac{\partial}{\partial N_q} - \frac{\partial}{\partial N_{q+1}} - \frac{\partial}{\partial N_e}\right), \qquad \Delta I_q \left(T, \rho, N\right) = \hat{L} \cdot \Delta F \left(T, \rho, N\right)$$



The superconfigurations selected in Ge XVIII

Label	Superconfiguration	No. of configurations
SC1	(1s) ² (2s2p) ⁸ (3s3p3d) ⁵	15
SC2	$(1s)^2 (2s2p)^8 (3s3p3d)^4 (4s4p4d4f)^1$	48
SC3	$(1s)^2 (2s2p)^8 (3s3p3d)^4 (5s5p5d5f5g)^1$	60
SC4	$(1s)^2 (2s2p)^8 (3s3p3d)^3 (4s4p4d4f)^2$	90
SC5	$(1s)^2 (2s2p)^8 (3s3p3d)^3 (4s4p4d4f)^1 (5s5p5d5f5g)^1$	180
SC6	$(1s)^2 (2s2p)^8 (3s3p3d)^3 (5s5p5d5f5g)^2$	135
SC7	$(1s)^2 (2s2p)^7 (3s3p3d)^6$	36
SC8	$(1s)^2 (2s2p)^7 (3s3p3d)^5 (4s4p4d4f)^1$	120
SC9	(1s) ² (2s2p) ⁷ (3s3p3d) ⁵ (5s5p5d5f5g) ¹	150

4. Суперконфигурационный подход [7,8]. Модифицированные статсуммы ионов:

$$\Xi_{\mathcal{Q}_{\sigma_{1}}^{(j)}\mathcal{Q}_{\sigma_{2}}^{(j)}\mathcal{Q}_{\sigma_{3}}^{(j)}\dots}^{(j)} = (1s)^{\mathcal{Q}_{\sigma_{1}}^{(j)}} (2s2p)^{\mathcal{Q}_{\sigma_{2}}^{(j)}} (3s3p3d)^{\mathcal{Q}_{\sigma_{3}}^{(j)}}\dots, \quad \sum_{n} \mathcal{Q}_{\sigma_{n}}^{(j)} = Z - q, \ \mathcal{Q}_{\sigma_{n}}^{(j)} \le 2n^{2}$$

$$\widetilde{U}_{q}(T,\rho,N) = \sum_{j} \widetilde{U}_{\Xi_{q}^{(j)}},$$
$$\widetilde{U}_{\Xi_{q}^{(j)}} = \prod_{\sigma_{n} \in \Xi_{q}^{(j)}} \widetilde{U}_{\sigma_{n_{q}}} = \sum_{\sum_{s} q_{s} = \mathcal{Q}_{\sigma_{n}}^{(j)}} \prod_{s \in \sigma_{n}} \binom{g_{s}}{q_{s}} \cdot \widetilde{X}_{s}^{q_{s}}, \quad \widetilde{X}_{s} = w_{s}^{(MF)}(T,\rho,N) \cdot e^{-\beta\varepsilon_{s_{q}}},$$

одноэлектронные энергии оболочек (расчет HFR-методом по программе CATS [9]);

 $W_{s}^{(MF)}(T, \rho, N)$ – вероятности заселения одноэлектронных состояний ионов при учете возмущения плазменным микрополем [10].

[7] A.Bar-Shalom, et al., Phys. Rev. A., 40, 3183–3193 (1989).

 \mathcal{E}_{s_q}

[8] J.Oreg, A.Bar-Shalom, M.Klapisch, Phys. Rev. E, 55, 5, p. 5874 (1997).

[9] R.D.Cowan. The theory of atomic structure and spectra. UC. Press, Berkeley, Los Angeles, London (1981).

[10] A.Nayfonov, W.Dappen, D.Hummer, D.Mihalas, Ap. J., 526, 451 (1999).

5. Уравнения состояния плазмы [1-3]:

$$\begin{split} P(T,\rho,N) &= P_i^{(id)} + P_e^{(id)} + \Delta P_{\text{int}} + \Delta P_c + \Delta P_{HS}, \\ E(T,\rho,N) &= E_i^{(id)} + E_e^{(id)} + E_{\text{ioniz}} + \Delta E_{\text{int}} + \Delta E_c + \Delta E_{HS}. \\ P_i^{(id)} &= \rho N k_B T, \ E_i^{(id)} = \frac{3}{2} N k_B T, \\ P_e^{(id)} &= k_B T \frac{8}{3\sqrt{\pi}} \frac{I_{3/2}(\beta \mu_e)}{\lambda_e^3}, \ E_e^{(id)} = k_B T \frac{4}{\sqrt{\pi}\rho} \frac{I_{3/2}(\beta \mu_e)}{\lambda_e^3}, \\ E_{\text{ioniz}} &= \sum_q N_q \varepsilon_{0_q} = \sum_q N_q \left(1 - \delta_{q,0}\right) \sum_{k=0,q>1}^{q-1} I_k, \\ \Delta P_{\text{int}} &= k_B T \sum_q N_q \frac{\partial \ln \widetilde{U}_q}{\partial V}, \ \Delta E_{\text{int}} = k_B T^2 \cdot \sum_q N_q \frac{\partial \ln \widetilde{U}_q}{\partial T} \\ \Delta P_c &= -\frac{3}{10} \sum_q \rho N_q \frac{(qe)^2}{R_q}, \ \Delta E_c &= -\frac{9}{10} \sum_q N_q \frac{(qe)^2}{R_q}, \\ \Delta P_{HS} &= -N k_B T \cdot \left(\frac{4 - 2\nu}{(1 - \nu)^3}\right) \cdot \frac{\partial \nu}{\partial V}, \ \Delta E_{HS} = -N k_B T^2 \cdot \left(\frac{4 - 2\nu}{(1 - \nu)^3}\right) \cdot \frac{\partial \nu}{\partial T}. \end{split}$$





Влияние числа учтенных супероболочек на зависимость степени ионизации <Z> плазмы алюминия при *T*=40 эВ от относительной плотности ρ/ρ_0 Состав плазмы алюминия при температуре T = 40 эВ в зависимости от относительной плотности ρ/ρ_0 . Сплошные линии – расчет при $k_{\sigma} = 0$; пунктир – расчет при $k_{\sigma} = 2$

$$(1s)^{Q_{1}}(2s2p)^{Q_{2}}(3s3p3d)^{Q_{3}},$$

$$(1s)^{Q_{1}}(2s2p)^{Q_{2}}(3s3p3d)^{Q_{3}}\underbrace{(4s4p4d4f)^{Q_{4}}}_{k_{\sigma}=1},$$

$$(1s)^{Q_{1}}(2s2p)^{Q_{2}}(3s3p3d)^{Q_{3}}\underbrace{(4s4p4d4f)^{Q_{4}}(5s5p5d5f5g)^{Q_{3}}}_{k_{\sigma}=2}$$





Степень ионизации плазмы *АI* в зависимости от плотности при *T* = 12.5, 40, 58 эВ

UBCAM, QEOS – данные работы [11];

TF – интерполяция степени ионизации по модели Томаса-Ферми [12];

SPECTR – результаты расчета по пакету SPECTR (РФЯЦ-ВНИИТФ) [13];

МХФС – данные работы [14].

[11] G.Chiu, A.Ng. Pressure ionization in dense plasmas, Phys. Rev. E., 59, 1024 (1999).
[12] R.M.More. Advances in atomic and molecular physics, 21, p. 305 (1985).
[13] P.A.Loboda, D.S.Netsvetayev, V.V.Popova, L.B.Samolovskikh, J. Phys. A: Math. Gen. 39, 4781–4786 (2006).
[14] А.Ф.Никифоров, В.Г.Новиков, С.К.Труханов, В.Б.Уваров, ВАНТ, сер. Методики и программы ..., 3, стр. 62–74 (1990).



Степень ионизации плазмы алюминия в зависимости от температуры при нормальной плотности. UBCAM (*paduaцuonнo-cmoлкновительная модель с использованием* эффективного экранированного потенциала, учитывающего квазисвязанные *состояния*), QEOS, DFT (*метод функционала плотности*) – данные работы [11]; TF – интерполяция степени ионизации по модели Томаса-Ферми [12]; SPECTR – результаты расчета по пакету расчета непрозрачностей SPECTR (РФЯЦ-ВНИИТФ) [13]



Давление и удельная внутренняя энергия плазмы алюминия вдоль изохор $\rho/\rho_0 = 10^{-3}$; 10⁻¹

[15] ТФПК: Н.Н.Калиткин, Л.В.Кузьмина. Таблицы термодинамических функций вещества при высокой концентрации энергии. Препринт ИПМ АН СССР, № 35 (1975).
 В.П.Копышев. О термодинамике ядер одноатомного вещества. ЧММСС, 8,54–7 (1977).
 [16] КУРС (РФЯЦ-ВНИИТФ): А.В.Андрияш, В.А.Симоненко. Оценка влияния оболочечных эффектов на термодинамические свойства веществ. ВАНТ, сер. Методики и программы ..., 2, 52–56 (1984).



Давление и удельная внутренняя энергия плазмы алюминия вдоль изохор ρ/ρ_0 = 1; 5



Ударная адиабата сплошного алюминия

Экспериментальные данные: (1) – [17]; (2) – [18]; (3) – [19]; (4) – [20]; (5) – данные [21].

Теоретические модели: ТФПК [15], **МХФС** [14], **КУРС** (РФЯЦ-ВНИИТФ) [22], ССП (РФЯЦ-ВНИИТФ) [23], **Плазма-4** [24], **SAHA** [3], **настоящая работа.**

- [17] А.С.Владимиров, Н.П.Волошин, В.Н.Ногин, А.В.Петровцев, В.А.Симоненко. Ударная сжимаемость AI при давлениях P >1 Гбар. Письма в ЖЭТФ, 39, стр. 69 (1984).
- [18] В.А.Симоненко, Н.П.Волошин, А.С.Владимиров, А.П.Нагибин, В.Н.Ногин и др. Абсолютные измерения ударной сжимаемости АІ при давлениях P > 1 ТПа. ЖЭТФ, 88, вып. 4, стр. 1452–1459 (1985).
- [19] Е.Н.Аврорин, Б.К.Водолага, Н.П.Волошин, В.Ф.Куропатенко. Экспериментальное подтверждение оболочечных эффектов на ударных адиабатах Al, Pb. Письма в ЖЭТФ, 43, стр. 241 (1986).
- [20] Е.Н.Аврорин, Б.К.Водолага, Н.П.Волошин, Г.В.Коваленко, В.Ф.Куропатенко, В.А.Симоненко, Б.Т.Черноволюк. Экспериментальное изучение оболочечных эффектов на ударных адиабатах конденсированных веществ. ЖЭТФ, 93, вып. 2, стр. 613–626 (1987).
- [21] М.А.Подурец, В.М.Ктиторов, Р.Ф.Трунин, Л.В.Попов, А.Я.Матвеев, Б.В.Печёнкин А.Г.Севастьянов. Ударно-волновое сжатие АІ при давлениях в 1.7 ТПа. ТВТ, 32, № 6, стр. 952–955 (1994).
- [22] А.В.Андрияш, В.А.Симоненко. Статистическая оболочечная модель высокотемпературной плотной плазмы. Физика плазмы, 14, № 10, стр. 1201–1208 (1988).
- [23] Н.М.Барышева, Г.В.Синько. *Результаты расчета уравнений состояния AI, Fe, Pb методом самосогласованного поля.* Численные методы мех. спл. среды, 13, № 5, стр. 3–12 (1982).
- [24] Н.Н.Калиткин, И.В.Ритус, А.М.Миронов. Ионизационное равновесие с учетом вырождения электронов. Препринт ИПМ АН СССР, № 46 (1983).



Ударная адиабата сплошного алюминия. Сравнение результатов настоящей работы с теоретическими моделями КУРС (РФЯЦ-ВНИИТФ), ССП (РФЯЦ-ВНИИТФ), МХФС 1·

Заключение

Представлены результаты моделирования термодинамических характеристик плотной равновесной плазмы многозарядных ионов алюминия на основе химической модели.

Построенное согласованное описание термодинамических характеристик плотной равновесной плазмы многозарядных ионов учитывает:

- вклад всех связанных состояний ионов (на основе суперконфигурационного подхода), которые могут реализоваться в рамках физически обоснованного критерия обрезания статсумм;
- эффекты кулоновской неидеальности (в настоящее время может использоваться модель ионной сферы или модель Дебая-Хюккеля в БКА) и вырождения подсистемы свободных электронов;
- эффекты собственных объемов ионов по модели твердых сфер, параметры которой – эффективные радиусы ионов, согласованы с учтенными в статсуммах ионов вкладами возбужденных конфигураций.

Представленные результаты расчетов по химической модели плотной плазмы согласуются с рядом теоретических моделей плотного горячего вещества.

Параметры химической модели

1. <u>Βεщество</u> Ζ, Α_Z, ρ₀, {I_a}, {ε_{nl.a}}

<u>Диапазон</u> Т, р

2. Модель неидеальности

Кулоновское взаимодействие заряженных частиц: IS – модель ионной сферы DH-BKA – модель Дебая-Хюккеля в БКА Адекватная модель кулоновской неидеальности

 Эффекты собственных объемов ионов:
 CS-HS – однокомпонентная модель Карнахана-Старлинга для твердых сфер (с обобщением на смесь)
 Y-SS – модель Янга для мягких (нейтральных) сфер?

3. <u>Учет вырождения электронной подсистемы</u> плазмы

Статистика Ферми-Дирака

4. <u>Модель STA для расчета статсумм ионов {U_g}</u>

Способ разбиения на супероболочки: а) по главному квантовому числу (1s)^{Q1}(2s2p)^{Q2}(3s3p3d)^{Q3}.. б) гибкое разбиение, индивидуальное для каждого иона

5. Модель обрезания плазменным микрополем

Аппроксимация микрополевого распределения Хупера Модифицированная модель Хупера с учетом вырождения свободных электронов Дальнейшее развитие ХМП на основе суперконфигурационного подхода



Спасибо за внимание!