Расчет ударно-волнового воздействия на пористые материалы и смеси

Calculation of the dynamic effects on porous materials and mixtures

К.К. Маевский, С.А. Кинеловский,

Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН

Научно-координационная сессия «Исследования неидеальной плазмы» Москва 1-2.12.2010

Расчетная модель

В данной работе представлены результаты по развитию модели расчета ударно-волнового нагружения пористых сред и механических смесей порошков с учетом наличия воздуха в порах. Для описания поведения конденсированных фаз используются уравнения состояния типа Ми-Грюнайзена P(V,E), которое будем рассматривать в виде P(p,T), где p=1/V

$$P(\rho,T) = P_x + P_T \qquad P_T = \rho * \Gamma * E_T$$

Уравнение состояния для каждой конденсированной компоненты, при $P = A_i * \left(\left(\frac{\rho_i}{\rho_{i0}} \right)^{n_i} - 1 \right) + \Gamma_i * c_{vi} * (T - T_0) * \rho_i$

 $E_T = \Gamma_i * c_{vi} * (T - T_0) * \rho_i$

٥,

- *ρ_{i0}* начальная плотность *ρ_i* текущая плотность, і номер конденсированной компоненты смеси,
- *Т*₀ начальная температура, *Т* текущая температура,
- c_{vi} = const значение берется при нормальных условиях T_0 .

Для газа берем уравнение состояния идеального газа.

- 1. Модель расчета смеси основана на предположении, что все вещества, входящие в состав смеси, включая газ в порах, при ударно-волновом нагружении находятся в термодинамическом равновесии:
 - односкоростное и однотемпературное приближения;
 - одинаковые давления для всех компонент смеси.
- 2 Выписываются условия динамической совместности на фронте волны: условия сохранения потока массы для каждого компонента смеси и условия сохранения потоков импульса и энергии для смеси в целом

Расчетная модель

Для смеси с двумя твердыми компонентами можно получить следующие выражения:

$$\rho_{10} * \mu_{10} * D = \rho_{11} * \mu_{11} * (D - U) \tag{1}$$

$$\rho_{20} * \mu_{20} * D = \rho_{21} * \mu_{21} * (D - U) \tag{2}$$

$$\rho_{g0}^{*}(1-\mu_{10}-\mu_{20})^{*}D = \rho_{g1}^{*}(1-\mu_{11}-\mu_{21})^{*}(D-U)$$
(3)

$$P_{0} + \rho_{10} * \mu_{10} * D^{2} + \rho_{20} * \mu_{20} * D^{2} + \rho_{g0} * (1 - \mu_{10} - \mu_{20}) * D^{2} =$$

$$= P_{1} + \rho_{11} * \mu_{11} * (D - U)^{2} + \rho_{21} * \mu_{21} * (D - U)^{2} + \rho_{g1} * (1 - \mu_{11} - \mu_{21}) * (D - U)^{2}$$
(4)

$$P_{0}*(D-U)+\rho_{10}*\mu_{10}*D^{3}+\rho_{20}*\mu_{20}*D^{3}+\rho_{g0}*(1-\mu_{10}-\mu_{20})*D^{3}=$$

$$=P_{I}*(D-U)+\rho_{11}*\mu_{11}*(D-U)^{3}+\rho_{21}*\mu_{21}*(D-U)^{3}+\rho_{g1}*(1-\mu_{11}-\mu_{21})*(D-U)^{3}+$$

$$+\rho_{11}*\varepsilon_{1}*(D-U)*\mu_{11}+\varepsilon_{2}*\rho_{21}*\mu_{21}*(D-U)+\rho_{g1}*(1-\mu_{11}-\mu_{21})*(D-U)*\varepsilon_{g}$$
(5)

В приведенных формулах

- *є*_{*i*} удельная внутренняя энергия для каждой из конденсированных компонент,
- *є*_g удельная внутренняя энергия газа; *D* скорость распространения ударной волны по невозмущенному веществу; *U* скачок массовой скорости на фронте ударной волны,

$$\rho_{i0}$$
 - плотность і-ой фазы вещества перед фронтом ударной волны,

 ρ_{i1}
 - за фронтом,

- ρ_{g0}, ρ_{g1} плотности газа перед и за фронтом,
 - *µ*_{i0} объемная концентрация і-ой фазы вещества перед фронтом ударной волны,
 - *µ*_{*i*1} объемная концентрация і-ой фазы вещества за фронтом ударной волны,

Полученных уравнений в совокупности с УС каждого компонента и условием равенства температур достаточно для нахождения зависимостей типа *P*(*U*) или *D*(*U*), которые можно трактовать как УА многокомпонентной смеси. [Кинеловский С.А., Маевский К.К., Родиков А.С. // Вестник НГУ. Физика. 2008. Т.З. вып. 1. С. 3-11]

Из (1) – (5) можно получить следующие уравнения

$$P = \frac{P_1 + P_2 * \frac{\mu_{20} * \sigma_1}{\mu_{10} * \sigma_2}}{h_1 + \frac{\mu_{20} * \sigma_1}{\mu_{10} * \sigma_2} * h_2 + \frac{(1 - \mu_{10} - \mu_{20}) * \sigma_1}{\mu_{10} * \sigma_g} * h_3 - \frac{\sigma_1}{\mu_{10}}} \qquad P_i = A_i * \left[\left[h_i - \frac{n_i + 1}{n_i - 1} \right] * \sigma_i^{n_i} + \frac{2 * n_i * \sigma_i}{n_i - 1} - h_i - 1 \right]$$
(6)
$$h_i = \frac{2}{\Gamma_i} + 1 \qquad j = 1, 2$$

Здесь $\sigma 1 = \rho 11/\rho 10$, $\sigma 2 = \rho 21/\rho 20$, $\sigma g = \rho g 1/\rho g 0$ – степени сжатия соответствующего компонента, *Гі*, *пі*, *Аі* – коэффициент Грюнайзена и параметры соответствующего твердого компонента, h3 =2/(v-1). где показатель адиабаты газа y = 1,4

Учитывая равенство температур компонент, получаем следующие выражения:

$$P = \frac{A_{1} * (\sigma_{1}^{n_{1}} - 1) - A_{2} * (\sigma_{2}^{n_{2}} - 1) * \frac{c_{v1} * \Gamma_{1} * \sigma_{1} * \rho_{10}}{c_{v2} * \Gamma_{2} * \sigma_{2} * \rho_{20}}}{1 - \frac{c_{v1} * \Gamma_{1} * \sigma_{1} * \rho_{1}}{c_{v2} * \Gamma_{2} * \sigma_{2} * \rho_{20}}}$$
(7)
$$P = \frac{A_{1} * (\sigma_{1}^{n_{1}} - 1)}{1 - \frac{c_{v1} * \Gamma_{1} * \sigma_{1} * \rho_{10}}{c_{vg} * (\gamma - 1) * \sigma_{g} * \rho_{g0}}}{1 - \frac{c_{v1} * \Gamma_{1} * \sigma_{1} * \rho_{10}}{c_{vg} * (\gamma - 1) * \sigma_{g} * \rho_{g0}}}$$
(8)

Для степени сжатия среды в целом можно получить выражение: $\sigma = \left| \frac{\sigma_1}{\sigma_1} + \frac{\sigma_2}{\sigma_2} + \frac{\sigma_3}{\sigma_g} \right|$ где $\mu_g = 1 - \mu_{10} - \mu_{20}$

Имеем в итоге 3 уравнения (6), (7) и (8) для 4-х переменных P, σ1, σ2, σg позволяющие построить УА смеси типа *P*(σ). Волновая *D* и массовая *U* скорости, а также температура определяются следующими уравнениями

 $R_0 = \mu_{10} * \rho_{10} + \mu_{20} * \rho_{20} + \mu_g * \rho_{g0}$ - начальная плотность среды $D = \sqrt{\frac{P}{R_0 * \left[1 - \frac{1}{\sigma}\right]}} \qquad U = \frac{P}{R_0 * D} \qquad T = \frac{P - A_1 * (\sigma_1^{n_1} - 1)}{c_{v_1} * \Gamma_1 * \sigma_1 * \rho_{10}}$

В предположении *Г=const* получены следующие результаты:

- проведен подбор параметров Г_i, n_i, A_i для сплошных материалов
- проведено сравнение результатов расчетов с известными экспериментальными результатами разных авторов для сплошных и пористых сред
- рассчитаны ударные адиабаты одинарного и двойного сжатия ударными волнами и адиабатическая разгрузка
- проведены расчеты для пористых порошковых смесей для двух твердых фаз, используя только параметры компонентов.
- определена область применимости Г=const по давлению и пористости



Ударные адиабаты смеси порошков меди и алмаза

Эксперимент (ТРУНИН и др. 2006). 1 – пористость 1.194-1.234; 2 - 1.616-1.69;

Расчет по предлагаемой модели с Г=const

3 - для пористости m=1.21, 4 - для пористости m=1.63

Для описания поведения вещества при давлениях и пористостях, где *Г*=*const* не дает достоверного описания, предлагается коэффициент Грюнайзена в явном виде зависящий только от температуры в следующем виде:

при начальной температуре берется Г(T₀) на основании известных данных при нормальных условиях.
асимптотическое значение Г(T_∞) позволяет описывать экспериментальные точки при максимальных сжатиях.
параметр С выбираются из условия соответствия расчетных ударных адиабат известным экспериментальным результатам для каждого материала. [Кинеловский С.А., Маевский К.К. // Вестник НГУ. Сер. Физика. 2009. Т.4, вып. 4. С. 71---78.]



Коэффициент Грюнайзена в зависимости от сжатия для сплошной меди.

Расчет с учетом (9) – сплошная линия, Эксперимент : 1 – [БАБИЧЕВ 1991], 2-[ЗЕЛЬДОВИЧ 1966], 3-[НОВИКОВА 1974], 4 -расчет из [КОРМЕР и д.р. 1962]

$$\Gamma(T) = \frac{1}{\frac{1}{\Gamma(T_0) - \Gamma(T_{\infty})} + C * (T - T_0)} + \Gamma(T_{\infty})$$
(9)



Сравнение расчетных и экспериментальных результатов для сплошного титана.

Расчеты: 1 – по модели (9)

2 - *Г*=*const*, 3 – *Г*(*V*,*T*) (МОЛОДЕЦ 1997), 4 – *Г***ρ*=*const*.

Эксперимент: 5 -[WALSH et al., 1957], 6 – [ISBELL et al., 1968], 7 – (АЛЬТШУЛЕР и др. 1981),8 – [ТРУНИН и д.р. 1994]

Сравнение расчета с экспериментом для никеля и железа до пористости 2





Ударные адиабаты пористого никеля

(т=р0/р00 – исходная пористость экспериментальных образцов)

Расчеты по рассматриваемой модели с учетом (9): 9-13 с соответствующими экспериментам пористостями

Эксперименты: m = 1: 1 – [WALSH et al., 1957], 2 – [McQUEEN et al., 1960], 3 – (АЛЬТШУЛЕР и др. 1981], пористый: m=1.11 – (ТРУНИН и д.р. 2001) - 4, m=1.4 – 5 [ТРУНИН и д.р. 1989], 6 – [McQUEEN et al., 1970], m=1.72 – 7, m=2 – 8[ТРУНИН и д.р. 1989].

Ударные адиабаты пористого железа

Расчеты по рассматриваемой модели с учетом (9) с соответствующими экспериментам пористостями – 1

Экспериментальные данные: 2 - (АЛЬТШУЛЕР 1958) (m=1.42), 3 – (ТРУНИН и др. 1989) (m=1.83)

Учет влияния температуры при динамических нагрузках позволил описать эксперименты в существенно большем диапазоне как пористостей, так и давлений, чем предполагалось при разработке модели расчета смесей

Сравнение расчета ударных адиабат пористых алюминия и меди



Сравнение производится наложением расчетов на рисунки приведенные в [Грязнов В.К, Иосилевский И.Л., Фортов В.Е., Термодинамика ударно-сжатой плазмы в квазихимическом представлении / Энциклопедия низкотемпературной плазмы, (под общей ред. В.Е. Фортова). Том приложений III-1 / Ред. А.Н. Старостин и И..Л. Иосилевский, М.: ФИЗМАТЛИТ, 2004. сс.111-139]

Ударные адиабаты пористого алюминия.

Расчеты: 1 – Химическая модель (код SAHA-IV) (ФОРТОВ В.Е. и др. 2000) Расчеты с учетом (9) – цветные линии с соответствующими пористостями

Экспериментальные данные: 2 - (ТРУНИН и др. 2001), 3 – (БАКАНОВА и др. 1974), 4 – (КОРМЕР и др. 1962), 5 – (VAN THIEL, 1977)



Ударные адиабаты пористой меди.

Расчеты: 1 – Химическая модель (код SAHA-IV) (ФОРТОВ В.Е. и др. 2000) расчеты с учетом (9) – цветные линии с соответствующими пористостями 6 – расчет с измененными атомными и ионными радиусами (ГРЯЗНОВ и др. 1982)

Экспериментальные данные: 2 - (ТРУНИН и др. 1989), 3 – (КОРМЕР и др. 1962), 4 – (ЗУБАРЕВ и др. 1978), 5 – (ЖЕРНОКЛЕТОВ и др. 1998).

Сравнение расчета ударных адиабат пористого никеля и железа

Сравнение производится наложением расчетов на рисунки приведенные в [Грязнов В.К, Иосилевский И.Л., Фортов В.Е., Термодинамика ударно-сжатой плазмы в квазихимическом представлении / Энциклопедия низкотемпературной плазмы, (под общей ред. В.Е. Фортова). Том приложений III-1 / Ред. А.Н. Старостин и И..Л. Иосилевский, М.: ФИЗМАТЛИТ, 2004. сс.111-139].

для железа добавлена точка при m=10 (ТРУНИН и др. 1997)





Расчеты: 1 – Химическая модель (код SAHA-IV) (ФОРТОВ В.Е. и др. 2000) Расчеты с учетом (9) – цветные линии с соответствующими пористостями

Экспериментальные данные: 2 - (McQUEEN and MARSH, 1960), 3 -(WALSH et al., 1957), 4 - (АЛЬТШУЛЕР и др. 1962), 5 - (КОРМЕР и др. 1962), 6 - (ТРУНИН и др. 1989) (m=2), 7 - (ТРУНИН и др. 1989) (m=2.35), 8 -(ТРУНИН и др. 1989) (m=5.62), 9 - (АЛЕКСЕЕВ и др. 1971), 10 - (ТРУНИН, СИМАКОВ, 1993), 11 - (ЖЕРНОКЛЕТОВ и др.1998), 12 (ТРУНИН и др. 2001) (m=20), 13 - (ТРУНИН и др. 2001) (m=28)

Ударные адиабаты пористого железа

Расчеты: 1 – Химическая модель (код SAHA-IV) (ФОРТОВ В.Е. и др. 2000). Расчеты с учетом (9) – цветные линии с соответствующими пористостями

Экспериментальные данные: 2 - (ТРУНИН и др. 1989) (m=2.9), 3 – (ТРУНИН и др. 1989), 4 – (ЖЕРНОКЛЕТОВ и др. 1998). 5 – (ТРУНИН и др. 1997)

Сравнение расчета с экспериментом для изэнтроп разгрузки меди и алюминия

Система уравнений, описывающая изменение термодинамических величин вдоль изоэнтропы, включает уравнение изоэнтропы dE = -PdV и УС. Уравнение изоэнтропы, проходящей через точку P_1, P_{1T}, σ_1 на ударной адиабате,

где о – отношение плотностей, имеет вид

Приращение массовой скорости Δи при изоэнтропическом расширении из начального состояния до давления *P* равно

где давление берется вдоль изоэнтропы по формуле (10). Полная скорость частиц предварительно сжатого ударной волной вещества.

$$P = P_x(\sigma) + P_{1T} * \left(\frac{\sigma}{\sigma_1}\right)^{\Gamma+1}$$
(10)

$$\Delta u = \int_{P_1}^P \sqrt{-dPdV}$$

 $u = u_1 + \Delta u$

(Методы исследования свойств материалов при интенсивных динамических нагрузках. / Под ред. Жерноклетова М.И. – Саров. 2003)



Ударные адиабаты и кривые расширения сплошной меди

Расчет:с учетом (9): 1 – Ударная адиабата,

2 – изоэнтропы разгрузки,

Эксперимент: 3 – разгрузка из точки с давлением 328.8 ГПа [Nellis 2003], 4 - 6 – с давлением 102.0, 159.8, 219.1 ГПа [ЖЕРНОКЛЕТОВ и др. 1984].



Ударные адиабаты и кривые расширения сплошного алюминия.

Расчет:с учетом (9): сплошная линия – ударная адиабата, пунктир – изоэнтропы.

Эксперимент: разгрузка из точки с давлением 1- 44, 2 – 58, 3 – 60, 4 – 67, 5 – 89, 6 – 105 ГПа [БАКАНОВА и др 1983].

Сравнение расчета с экспериментом для пористых углерода и никеля





Расчеты для пористого углерода m = 1.03

Расчет с учетом (9): 1 – ударная адиабата, 2 – изоэнтропы разгрузки из соответствующих эксперименту точек на УА Эксперимент [ТРУНИН и др. 2001] – 3 - расширение с *Р* 82.0 ГПа, 4 - 93.3 ГПа



Расчеты для пористого никеля m = 2.3

Расчет с учетом (9): 1 – ударная адиабата, 2 – изоэнтропы разгрузки из соответствующих эксперименту точек на УА

Эксперимент: 3 - [ТРУНИН и др. 1989], 4,5 – расширение с *Р* 59.0 ГПа, 99.4ГПа [ГУДАРЕНКО и д.р.2000].

Расчеты для пористого углерода m = 1.06

Расчет с учетом (9): 1 – ударная адиабата, 2 – изоэнтропа разгрузки Эксперимент 3 - [ТРУНИН и др. 2001] – расширение с *P* 23.1 ГПа

Сравнение расчета с экспериментом для двойных и тройных пористых смесей

Дополняя соответствующие уравнения, построены ударные адиабаты и для большего количества компонентов, в частности для тройных сплавов и смесей.





Расчет для УА смеси вольфрама и меди (элконит).

1 – 4 - эксперименты (McQUEEN et al., 1970), 5 – 8 - расчет с учетом (9), 1, 5 – пористость *m*= 1.068; 2, 6 - m = 1.022; 3, 7 - m = 1,019; 4, 8 - m = 1.015 9-12 – расчет с *Г=const*, 13 -16 – расчет в аддитивном приближении

Расчет для УА смеси вольфрама, меди и никеля.

Расчет с учетом (9): 1 – ударная адиабата для смеси wt% W(90)Ni(6)Cu(4) *m*=1.02, 2 – смесь wt% W(90)Ni(7.5)Cu(2.5) m =1.05, пунктир – расчет при *Г*=const

Эксперимент: 3 – [ISBELL 1968], 4 – [M. van THIEL 1977]: 5 – [M. van THIEL 1977].

Сравнение расчета с экспериментом для двойного сжатия

Предложенная модель хорошо описывает результаты экспериментов по двойному сжатию ударными волнами сплошных и пористых материалов и смесей.

Рассчитаны ударные адиабаты с учетом фазового перехода углерода графит-алмаз. В области фазового перехода производится расчет смеси 2-х фаз углерода до полного перехода графита в алмаз.



Ударная адиабата и адиабата двукратного сжатия цинка

Расчет по предлагаемой модели с учетом (9): 1 – ударная адиабата, 2 – двукратное сжатие,

Эксперимент: 3 – 5 - данные [ТРУНИН, СИМАКОВ 1993]



Ударная адиабата и адиабата двукратного сжатия пористого графита

Расчет по предлагаемой модели с учетом (9): 1 – ударная адиабата, 2 – двукратное сжатие, 5 – УА графита, 6 – УА алмаза, 7 –8 - двойное сжатие

Эксперимент: 2 – 4 - данные [ТРУНИН и др. 2001] m=1.21.

Сравнение расчета с учетом фазового перехода графит - алмаз



При описании полиморфного фазового перехода начало и окончание процесса определяется из соответствия экспериментальным данным.

Ударные адиабаты пористого графита

Расчет по предлагаемой модели с учетом (9): Сплошные линии – ударная адиабата соответствующей эксперименту пористости, 11 - расчет по графиту m=1.28 и пористому алмазу той же плотности – 12.

Эксперимент – 1, 7 [GUST 1980], 2, 4, 5, 6 – [MARSH 1980], 3 – [M. van THIEL 1977], расчет 8 – m=1.05, 9 – m=1.28, 10 – m=1.47,



Ударные адиабаты пористого графита

Расчет по предлагаемой модели с учетом (9): Сплошные линии – ударная адиабата соответствующей эксперименту пористости, 11 - расчет по графиту m=1.21 и пористому алмазу той же плотности – 12.

Эксперимент 1, 2 – [ПАВЛОВСКИЙ и др. 1966]; 3, 5 - [ТРУНИН и др. 2001]; 4, 6 – [MARSH 1980 8]; 7 – [ДРЕМИН и др. 1968]; 8 расчет m=1.019, 9 - m=1.11, 10 – m=1.21, 11- расчет по графиту m=1.21 и пористому алмазу той же плотности – 12.